

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการ บูรณาการตามแนวคิดการประเมินแบบ CIPPIEST Model
ผู้วิจัย	นางสาวกมลชนก วงวาฬ
โรงเรียน	โรงเรียนบ้านสิริขุนหาญ
ปีการศึกษา	2566

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ ของโรงเรียนบ้านสิริขุนหาญโดยใช้การประเมินตามแนวคิดการประเมินแบบ CIPPIEST Model เป็นการประเมินตามแนวคิดของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) ที่มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ แต่ละระยะมีการประเมินที่ครอบคลุม คือ ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ ประเมิน ดานบริบท (Context Evaluation : C) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) และระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิต 1) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation : I) 2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) 3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) และ 4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) เป้าหมายที่ศึกษา เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา นักเรียนและผู้ปกครอง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอโดย การสรุปความ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการสรุปได้ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลประเมินโครงการมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ผู้บริหารสถานศึกษา $\mu = 4.25$ และ หัวหน้าฝ่าย $\mu = 4.41$) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลประเมินโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากและมากที่สุดตามลำดับ (ผู้บริหารสถานศึกษา $\mu = 4.33$ และ หัวหน้าฝ่าย $\mu = 4.50$) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลประเมินโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก (ผู้บริหารสถานศึกษา $\mu = 4.16$ และหัวหน้าฝ่าย $\mu = 4.33$) แสดงว่า โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ

ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า 1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ” ผู้เข้าร่วมโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการอบรม พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$) แสดงว่า ในการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหามากขึ้นและมีความพึงพอใจในการอบรม 2) กิจกรรมนิเทศและสังเกตชั้นเรียน พบว่า หัวหน้าฝ่ายมีการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.12$) ส่วนครูระดับประถมศึกษา มีการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$) แสดงว่า ทั้งหัวหน้าฝ่ายและครูระดับประถมศึกษา มีการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ “การเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการและเปิดบ้านวิชาการนำเสนอผลการเรียนรู้” พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ครูระดับประถมศึกษา ($\mu = 4.53$) นักเรียน ($\bar{X} = 4.53$) และ ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ แสดงว่า ในการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในกิจกรรม และทุกกิจกรรมมีความเหมาะสม

ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) พบว่า ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ หัวหน้าฝ่าย ($\mu = 4.57$) และครูประถมศึกษา ($\mu = 4.57$) การประเมินส่วนบรรยายด้านผลผลิต พบว่า 1) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation : I) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับมาก ทุกกลุ่ม โดยหัวหน้าฝ่ายเห็นด้วยสูงที่สุด (หัวหน้าฝ่าย $\mu = 4.47$) 2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.61$) 3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ นักเรียน ($\mu = 4.68$) และ 4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ($\mu = 4.61$) แสดงว่า ผู้ให้ข้อมูลมีเห็นด้วยในด้านผลผลิตที่มีต่อโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมโครงการบูรณาการ